記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
	大学院改組及び工学部改組等 新大学院改組構想実現に向けて、大学改革の一環として平成29 年1月1日に「学術院」及び「教育院」が発足し、いわゆる「教教分離」が行われた。その成果は徐々に現れているが十分とはいいがたい状態にあり、その実質化が望まれる。	総務	点」に加算できるように制度設計し、平成31年4月	平成31年4月1日施行の教員業績評価制度は、令和2年度に最初の評価を実施することから、その内容を検証し、状況に応じて今後改善していく予定でいる。
中間P4~5	り、従来の学部や専攻の壁を越えた協働による、新しい学術研究 分野の創成が期待されている。特に本学は「研究力」が充分とは 言えず研究力が今後の運営費交付金措置を左右しかねないこ と、学長の所信表明においても研究力強化をあげていることから、研究力強化については早急に抜本的に具体的方策を講じる必要がある。 となみに、科政研データにおけるIF論文数も類似国立大学に比して劣後しており、少なくとも複数年にわたって論文作成がないような教員については教員評価(処遇)に反映することも、いわゆる人事給与マネジメント改革の観点からも避けえないのではないか。	学務	た達成目標標準値による学習指導の試行結果を	チェックシートの運用実績を基に、教育プログラムごとに修得できる能力の特徴、学修成果に係
	<del>79 ° -</del>	学術	令和元年度から学長戦略経費により、「分野融合型研究支援事業」を開始し、分野融合研究を推進するとともに、IF論文数増加に向けて、部局別の「国際的に著名な学術誌への論文掲載件数」を調査・集計し、研究戦略企画チームにて検討した。その結果、令和元年度より、「初めて国際論文に投稿を希望する」教員に対して、論文投稿を促す方策を行った。また、平成28年度から論文投稿助成を実施しており、国際的に著名な学術誌への論文掲載件数は、平成30年度は213件であり前年度に比べ13件増加した。	投稿助成の試みを含め効果を検証するととも に、戦略・評価室や総務課へのデータ提供等を

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P5 期末P8	4. 予算関係(1) 平成30年度予算(略) 平成30年度予算から経営協議会審議の際、学長から「学長戦略経費(特に戦略的経費)については、骨太の配分(取組)方針」を示すとともに、年明け開催の経営協議会においてその執行状況や成果を報告されている。引き続きこうした機会を通じて、経営協議会委員(特に外部委員)の意見を聴き、学長のリーダーシップの深耕や本学の発展に資することが望まれる。  一方、平成30年12月末の学長戦略経費の執行状況(契約ベース)は、大学全体で48.2%にとどまっており、より機動的な学長のリーダーシップ発揮や予算執行の早期発現の観点からは、より迅速な執行余地があるのではないか。	財務	学長戦略経費を含めた予算執行の迅速化については、「令和元年度宇都宮大学予算の早期執行について」(8月1日付け財務部長事務連絡)及び「平成31年度財務会計処理に係る留意事項について」(4月24日付け財務課長事務連絡)により各部局の予算責任者及び担当課室長等へ通知しており、特に後者では当該指摘を踏まえた執行の早期化について依頼しているところである。また、昨年度執行の遅れが目立った「学部等機能改善経費」については、同経費が配分された7月に、各部局に対して、本経費を活用した取組を選定の上、その成果指標を設定し、その達成に向けて計画的に執行するよう依頼した。	
中間P7 期末P10	4. 予算関係(2) 平成31年度予算(2019年度国立大学 運営費交付金予算額算定の考え方)(成果を中心とする実績 状況に基づく配分) (略) 一方、外部資金獲得関係研究教育資金獲得実績額 90%、経営資金獲得実績額95%)、若手研究者比率90% とマイナス評価となった。 特に、外部資金獲得関係指標の評価結果はこれまでの懸 案事項である本学の研究力の低さを示すものと言え、今 後、こうした評価に基づく配分が強化されていくことに鑑 み、抜本策を講じることが喫緊の課題といえる。	総務	比率が下がったところである。しかし、平成28年度から新規採用は原則助教のテニュアトラック教員とする方針として進めており、若手教員テニュアトラック制度により、若手教員を採用した場合、採用	また、引き続き、外部資金獲得加算額を運用し、外部資金獲得に係る教員のモチベーション

* D. 1614-1745	関連	意見・指摘事項等に対する	A //
	部局	現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
	学術	URAによる情報分析,計画調書作成支援など積極的に外部資金獲得に参画したことなどにより,平成30年度は受託研究費が対前年度17百万円増の303百万円,共同研究費は民間機関の契約の増加に伴い対前年度36百万円増の161百万円となった。また,令和元年度から学長戦略経費により,「分野融合型研究支援事業」を開始するなど,更なる大型競争的外部資金獲得に向け,研究力の強化方策を推進している。	
4. 予算関係(3) 宇都宮大学平成31年度予算策定(略) 学長のリーダーシップの下、こうした予算編成改革と相まって、研究力の抜本的向上・外部資金の積極的確保・IF付論文件数増・職員の質の向上等に計画的に取組み、それらが人事・給与マネジメントや教育の質の保証に連なっていくことが望まれる。	総務	点」に加算できるように制度設計し、平成31年4月	平成31年4月1日施行の教員業績評価制度は、令和2年度に最初の評価を実施することから、その内容を検証し、状況に応じて今後改善していく予定でいる。
	学術	令和元年度より、学長のリーダーシップのもと、学長戦略経費を活用し、研究力強化のため新たな研究支援策を講じるとともに、各種学内助成による外部資金や高IF値国際誌への論文掲載の支援を実施している。 論文データや外部資金獲得に係るデータなどについては戦略・評価室、URA室との共有を行い、分析や支援のツールとして活用を行っていく。	
	(略) 学長のリーダーシップの下、こうした予算編成改革と相まって、研究力の抜本的向上・外部資金の積極的確保・IF付論文件数増・ 職員の質の向上等に計画的に取組み、それらが人事・給与マネ	## 学術  4. 予算関係(3) 宇都宮大学平成31年度予算策定 (略) 学長のリーダーシップの下、こうした予算編成改革と相まって、研究力の抜本的向上・外部資金の積極的確保・IF付論文件数増・職員の質の向上等に計画的に取組み、それらが人事・給与マネジメントや教育の質の保証に連なっていくことが望まれる。	夢りに外部資金投稿に参加したとなどにより、平成30年度は受託研究費が対前年度に参加したとなどにより、平成30年度は受託研究費が対前年度であるなど、東京なる大型競争的外部資金投稿に向け、研究力の強化方策を推進している。  4. 予算関係(3)字都宮大学平成31年度予算策定(略)学長のリーダーシップの下、こうした予算編成改革と相まって、研究力の技本的向上・外部資金の積極的確保・IF付論文件数増・職員の質の向上等に計画的に取組み、それらが人事・給与マネジメントや教育の質の保証に連なっていてことが望まれる。  ※務 ・本学教員業績評価実施要領において、論文掲載誌IFの合計あるいはIF付論文報数を「研究加点」に加算できるように制度設計し、平成31年4月1日に施行したところである。  ※方の質の保証に連なっていてことが望まれる。  ※方の表の音を表し、研究力強化のため新たな研究支援策を講じるとともに、各種学内助成による外部資金を高IF値国際誌への論文掲載の支援を実施している。  ※京振している。  ※京斯に重なっているといて、発表の対象をで研究が通化のため新たな研究支援策を講じるとともに、各種学内助成による外部資金と高IF値国際誌への論文掲載の支援を実施している。  ※京アータや外部資金獲得に係るデータなどについては戦略・評価室、URA室との共有を行い、URA室との共有を行い、URA室との共有を行い、URA室との共有を行い、URA室との共有を行い、URA室との共有を行い、

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P8 期末P11	7. 教職協働の考え方に基づく、教育研究支援体制・学生支援体制の取組(略)職員の資質向上(スキルアップ)は、学長の公開所信表明において平成30年度に取組むべき重要課題となっていたが、充分とは言い難く、更なる資質向上方策の検討・推進が望まれる。その際、働き方改革を念頭に、定年職員の更なる有効活用や女性登用による活性化に取り組むとともにメンタル面でのフォローや対処にも配意する必要があろう。	総務	成に重点を置き、①登用試験制度の導入、②他機関への人事交流(文科省行政実務研修生,文科省係長級ポスト,大学改革・学位授与機構,日本学術振興会,国立大学協会)を開始した。これらは、職員にとってはキャリア形成を自ら計画(目標設定)することができるものであり、大学としてもこの特性を活かし、適材適所での人事配置をしていくことが可能となる仕組みであり、また、幅広い視野を持った職員の育成と資質向上も図れるものと考えている。 また、平成30年度には、予算の側面等から効率的な人材育成を行うべく、小山工業高等専門学校との共同研修(宇都宮大学主催研修 2回、小山	いても平成31年4月から2名(国立大学協会、国立大学法人職員採用試験事務室)が出向したところであるが、さらに対象を拡げて行うことにしている。なお、従来実施していた研修についても、これらの取組の成果等と併せて検証しながら、研修制度を見直すことにしている。また、定年制の見直しや再雇用者の活用については、
期末 P13~15	1. 地域デザイン科学部(2)研究 平成30年度では科研費の新規採択件数7件、継続件数と合計すると13件(平成30年7月18日現在)である。この時点で、教員一人当りの科研費採択率は31.7%である。平成30年度の宇都宮大学教員一人当り科研費採択率の平均は41.1%であり、地域デザイン科学部は科研費採択率の強化が必要である。 (5) まとめと課題 研究地域デザイン科学部の特性を活用し、一層の科学研究費獲得に貢献することが望まれる。	地域	ている。研究推進WGを開催して、現状について意見交換を行った。また、今後の取り組みについて検討し対応策をまとめた。	これまで続けている科研費不採択者に対する 学部独自の研究推進経費支援制度および論文 投稿者支援制度を進める。さらに科研費申請者 に対する助成を行う。全学で進められている科 研費説明会、科研費申請書閲覧、科研費申請 書集中作成DAYについて積極的に参加する。
中間P9	1. 地域デザイン科学部 (1)教育 ①教育内容及び教育の成果等に関する目標を達成するための措置 3Cチェックシート及びレーダーチャートによる学習指導の活用について、学修効果の可視化をどうすべきかが必要であろう。	地域		学修評価システムを基に作成されるレーダーチャート及び3Cチェックシートを学期ごとに実施する学生への成績返却時に用い、学生と指導教員の間における学びの進捗状況の確認に活用する。

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P11	1. 地域デザイン科学部 1. 2 まとめ 地域デザイン科学部の特性を周知し、応募者増の施策を取り、3 倍以上の競争倍率の保持が必要となろう。 (平成31年度入学者選抜は、4.25倍でしたが、今年度以降の保持について記載してください。)	地域	点的に行うこととしている。また、オープンキャンパスでは、各学科で教室配置を再考することで、満席・満室による「機会の逸失」が大幅に改善したた	例年実施している新入生へのアンケート調査結
期末P15	1. 地域デザイン科学部(5)まとめと課題 社会貢献等課題としては完成年度に向けたカリキュラム編成の見直し、就職活動への支援であろう。キャリア教育、就職支援の取組が地域デザイン科学部の将来を制約することもあることから、万全の準備が必要である。	地域	キャリア教育、就職支援に関しては、各学科で想定される出口が異なるため、各学科ごとに取り組んでいる。 (コミュニティデザイン学科) 3年生は、就職担当を中心として担任3名の企画により、就職情報の提供や各種業界就業者の話を聞く機会を設ける、個別面談を行うなどの支援を行っている。4年生には、担任を中心とし各卒業研究担当教員が就職活動を支援している。その結果、1期生に関しては、民間希望者はほぼ内々定を得て、さらに民間内々定者も含め約	キャリア教育、就職支援については、現在の取り組みを着実に実施するとともに、以下の改善を行う。 (コミュニティデザイン学科) 3年生には昨年度の同様の企画に加え、新たに学生主体の企画による4年生の内々定取得者による体験談を聞くための座談会が数回予定されている。 (建築都市デザイン学科) 学生への大学院進学も含めたキャリア情報提供の時

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P13	2. 国際学部・国際学研究科 2. 2 まとめ しかし、GPAの活用、ポートフォリオに加えてレーダーチャートに よる学生指導方法の確立、学生ボランティア活動の成績参入な どの教育面での対応が遅れがちである。	国際	の成績表」と「成績確認表」を配布し、学生が自身の履修状況を把握し学習目標と計画を立てるように働きかけた。また、改組後の国際学科生には成績を学習・教育目標に照らしてレーダーチャートに示し、目標に対する到達度を可視化して学生自身の目標設定と意欲促進に役立てている。さらに、グローカル・イシュー研究演習では、特定のボランティア活動を、授業での報告や活動分析に基づき、学修成績として評価した。	今後もポートフォリオの活用を継続し、国際学科生にはレーダーチャートの活用も毎学期初めに各指導教員に文書で周知する。指導教員は学生指導に活かすとともに、押印したポートフォリオのコピーを保管する。また、後期より、海外体験実施の有無、外国語能力試験の受験の有無を確認し、スコアに基づく個別指導を強化するため、ポートフォリオにそれらを記入できるように改正して、よりきめ細かな対応をする。さらに、学生ボランティア支援室と連携し、大学に要請のあったボランティア活動に学部学生がどの程度参加しているのかについても実態を把握していく。
期末P15 期末P17	2. 国際学部・国際学研究科 (1)教育 ①重点項目1 (外国人生徒入試) (略)平成31年度入学者は6名の出願者を得たが、5名の合格者は全て東アジア圏の外国人生徒であった。  2. 国際学部・国際学研究科 (5)まとめと課題 教育外国人生徒入試は、外国人学生の入学に一層の努力が必要であろう。また、年次進行に従ってTOEIC点数は向上しているが600点台に至らず、目標値のTOEIC650点以上を獲得可能なカリキュラム設定及び指導方法の改善・開発が望まれる。一方、学部から博士前期課程への内部進学による入学者数は平成28年度及び平成29年度は0名であり、平成30年度には5名(うち既卒者からの入学者1名を含む)となっている。博士後期課程への進学も含めて学部時代から大学院への内部進学者増加のための教育と就職機会の開拓が望まれる。	国際	人生徒入試に関する情報収集と広報を行い、多様な入学者の受入に努めた。 TOEICスコアの向上については、新規科目の Advanced Integrated English を活用した指導を行いつつ、EPUUの協力を得て3年次生には前期にTOEIC得点アップセミナーの受講とTOEIC IPテストの受験を勧めた。さらに、外国語臨地演習(英語)等の参加も促した。学部から大学院への内部進学者増加については、7	問、情報収集と広報を続け、多様な入学者の受入に努める。 TOEICスコアの向上については、後期にも同様のセミナーが3回開かれるので、学年を問わず受講と受験を勧める予定である。 国際学部新カリキュラムの特徴を説明し、学問の意義や醍醐味を示した上で、国際機関勤務の前提条件や英語専修免許状取得のメリットにも触れて、大学院進学を促す環境づくりをめざ

記載箇所	意見∙指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
期末 P20~21	3. 教育学部・教育学研究科(6)附属学校園の取組について いて この速度で進むと附属学校園における教職員の残業代及び施設のメンテナンスなどの経費が将来的に増加し、附属学校園の 処遇について大学全体の財務と教育のバランスの観点から検討 せざるを得ない。		附属学校園の規模や在り方については、有識者会議報告書においてもその役割を踏まえた機能強化を図りつつ、見直しを行うことが求められている。それを受け、附属学校基本構想会議において検討を重ねた結果、来年度からの教員削減(2名)と校長(小学校・中学校兼務)の常勤化を決定した。	き方改革の着実な推進に向け、課題となる事項 (労働実態の把握、業務の改善、実施体制)に
中間P15 期末 P20~21	3. 教育学部・教育学研究科 3. 2 まとめ 教育実践インターンシップ参加者が2名と少なく、インターンシップ継続の意義を見直す必要があろう。 (略) 教育学研究科修士課程の学校教育課程の定員25名に対し、平成30年度の在籍者は12名であり、定員充足率は48%である。今後の定員充足の方策を検討する必要がある。 GPAの活用については、単位取得状況調査を整理し、学業不振学生の要件及びその対応を検討中であるが、目標達成までのプロセスが明確化されていない。 平成30年3月に卒業した学生の教員就職率(正規+臨時ただし進学及び保育を除く)について国立大学の教員養成課程11校と33学部を調査した結果、教員就職率平均は67%、宇都宮大学は61.4%となった。 3. 教育学部・教育学研究科 (7) まとめと課題 教育これからの教育学部の学生は教育それ自体がグローバル化していく中で、グローバル化への対応が遅れているように見受けられる。現在の目標が教員就職率に集中されているが、教育学部学生の活躍は国内だけではない。今からでも語学、海外体験への誘いが教育システムの中に取り入れられる必要があろう。		課題に取り組みたいという学生のためのオプションであり、高い意識を持つ学生のための科目として意味があると考えている。 ・教育学研究科修士課程は、新大学院へ改変されたため、学部としては、教職大学院の定員充足に向けて、更に県教育委員会等との連携を深めてい	において「大学が独自に設定する科目」として申請している科目であるので、今後とも希望者に対して開講していく必要がある。  今後も、学部としては、教職大学院の定員充足に向けて、更に県教育委員会等との連携を深め、合わせて新大学院への進学についても学生への周知を図る予定である。  今後も、学生のグローバル化(海外語学研修

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
期末P19 期末P21	3. 教育学部・教育学研究科(2)研究 若手を含む全教員が科研費採択率の向上に貢献することが望まれる。 3. 教育学部・教育学研究科(7)まとめと課題 研究 教育に関する大型科研の獲得及び科研費採択率の増加を学部 全体で促進して欲しい。	教育	科研費採択率に関しては、平成30年度は若手を中心に、不採択者の支援などを行った結果、平成31年度では37.2%(全学トップ)であった。	科研費採択率UPとともに,大型科研費へのステップアップなど,外部資金の獲得に向けて,全教員をあげて取り組んでいきたい。
中間P16	4. 工学研究科・工学部 (1) 教育 (略) 外部機関との研究協力については、連携した研究プロジェクトの取組を調査し、モデルケースを共有化するとあるが具体的な記載がなく、現状が把握できない。	工学	載せて情報共有している。	本学の教育研究活性化に繋がることを目指し、科研費、JST、省庁関係の公的研究助成、共同研究(特に県内企業との件数精査)、奨学寄付金としての共同研究、研究助成金なしでの共同研究、他大学教員との勉強会や合同ゼミなど、外部機関との多様な研究協力の実態調査を行い、工学部運営会議で情報共有する体制を整備する。
中間P16 中間P18	4. 工学研究科・工学部 (1)教育 産休取得実績をPRし、優秀な女性教員研究者獲得を意識する ものの、 <u>女性教員比率は8.5%である</u> 。応募人数の増加を図る施 策の工夫が必要であろう。 4. 工学研究科・工学部 4. 2 まとめ 女性教員比率の改善見直しなどの検討が必要となろう。	工学	取得実績をPRできる。 ・2018~2023年度に採択されている「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ(先端型)」の工学部女性教員向け説明会を開催した。国際的な研究環境整備をPRできる。	ر١ <sub>°</sub>

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間 P16~17	4. 工学研究科・工学部 (1)教育 ボランティア活動については、新入生ガイダンス・セミナー、新入生保護者ガイダンス等の説明会で学生ボランティア支援室について説明し、周知させた。キャリア教育で外部機関と密接な連携を維持しているので、これを活用して周知だけでなく、実際の活動に対する指針・指導や取組が必要であろう。	工学	・学生約260人にアンケート調査しボランティア活動への意識調査を行ったところ、ボランティア活動に長時間を割き学業に支障をきたすほどの参加の意思を持つ学生はごく少数である。そのため、学業との両立に関する学生指導の指針作成以前に支援室の活動を広く周知し、学生の意識改革が優先すると判断し周知の方法を検討した。次年度から工学部は改組により一学科となり授業科目も一新することから、工学部全1年生に向けて新入生セミナーの授業内で学生ボランティア支援室を周知し学生の意識の向上を図ることとした。・東京オリン(パラリン)ピック競技大会ボランティア募集については同競技大会組織委員会から平成30年9月12日付けで募集の通知があり、同通知(写)とポスターを掲示して周知を図った。・キャリア教育で連携している外部機関等を活用し、ボランティアの積極的な参画を推進する取組みの検討を開始した。	パラリンピック開催期間中は、授業及び試験を 行わない学年歴が全学教務委員会により決定 された。これにより、学生の積極的なボランティ

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P18 期末P24	4. 工学研究科・工学部 4. 2 まとめ 学部入試競争率は2.4倍、大学院博士後期課程の定員充足率 は47%である。学生への支援に関する措置については、周知だけでなく、実際の活動に対する指針・指導や取組が必要であろう。  4. 工学研究科・工学部 (5) まとめと課題 教育 平成31年度入学者の学部学生競争倍率は2.3倍、一般的に妥当な水準と思われる3倍には到達していないために、一層の広報等の努力が必要である。平成30年度入学者の博士後期課程の定員充足率は80%と健闘しているが、ここ数年定員を充足していないので、今後の充足率の改善策が望まれる。5年一貫制入学者の入試制度は工学部及び農学部双方の努力による見直しが必要である。	工学	最大の効果を得るべく訪問対象校の選定を行い 対象校を増やして高校訪問を行った。 また、学長戦略経費による学生募集支援企画の 予算を獲得し、本学部紹介等の動画を制作して、 基盤工学科の特徴を学外へ配信し、受験生、保護 者に対し、認知向上を図った。	させ広報活動を強化する。 5年一貫入試については、現在検討中の入試制度実現に向け、一層の努力を行う。 9月9日開催の宇大コラボレーション・フェアにおいて、社会人ドクター勧誘のためのポスター
中間P18	4. 工学研究科・工学部 4.2 まとめ 研究では科研費の応募率・採択率の増加の改善見直しなどの 検討が必要となろう。	工学	各教員の科研費獲得状況を教授会において報	え、工学部では独自に9/25~9/27の3日間を申

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間 P18	5. 農学部・農学研究科 (1)教育 女性教員比率は7.0%である。 応募人数の増加を図る施策の工 夫と意識改革が必要であろう。			次年度に向け、学部内のポイント推移の中で、若手教員テニュアトラック制度の活用を含め、検討を進める。
中間 P19~20 期末P27	5. 農学部・農学研究科 (1) 教育 農学研究科修士課程定員71名に対し入学者は60名の 84.5%、定員を上回るのは生物生産科学専攻(112.2%) のみであり、他の3専攻は大きく定員割れの状態である。 特に農業経済専攻は定員8名中1名の入学者であり、定員 充足率は13%である。学部における学問分野及び定員配 分の再検討が必要となろう。 5. 農学部・農学研究科 5. 2 まとめ 学部入試状況では学部全体の競争倍率は2.9倍である が、学科は農業経済学科の3.8倍を除けば、1.6倍から2.7 倍までばらついている。一方、農学研究科では農業経済 学科の定員充足率は12.5%であり、学部の学科構成及び 定員配分の見直しが必要であろう。 5. 農学部・農学研究科 (5) まとめと課題 平成31年度入学生の学部入試状況では学部全体の競争 倍率は3.2倍であるが、学科は農業経済学科の4.1倍を除 けば、1.7倍から3.6倍までばらついており、学部の学科構 成及び定員配分の見直しが必要であろう。	農	新大学院開設に伴い、2回の大学院ガイダンスの開催や、各教員による大学院が言義などの啓蒙に関する丁寧な取り組みにより、平成31年4月入学生では、農業・農村経済学プログラム5名という大幅な改善もみられた。ただし、この傾向が継続するかどうかは一定期間調査して判断する必要があり、それまでの間は、各プログラム間での定員に厳格な決まりはないため、他プログラム間での定員に厳格な決まりはないため、他プログラム間での定員に厳格な決まりはないため、他プログラムと連続しながら専攻の入学定員を満たすように努める必要がある。同時に学部学科区分のわかりやすさ等も含め高校教員と意見交換を行った上で今後の学科構成を考える必要がある。学部の入試倍率の向上に向けては、本年度は広報主義の人試倍率の向上に高校訪問を県内高校も含め、2倍に増やし、農学部の魅力や入試の変更内容について、高校との連携を深める努力を行っている。また、さくらサイエンスプログラムも本年度は倍増の4件採択され、留学生確保の観点からも努力を継続している。	

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P20 期末P27	6. 企画広報部 (1) 秋のオープンキャンパス (略) 従前より参加者が少なかった。今後の在り方についての検討が必要である。 6. 企画広報部 (2) 公開講座 (略) 開講基準を設けるなどしてよりニーズに即したものとしてはどうか。	広報		次年度以降の秋のオープンキャンパスのあり 方については、ほかの入試広報イベントとあわ せて今後検討していくことを予定している。
中間P20 期末P28	6. 企画広報部 (3) 3C基金 3C基金については、学外者のみならず、 <u>卒業生や学内教職員等への啓もうを図り、賛同者の増加に努めてはどうか。</u> 6. 企画広報部 (3) 3C基金 卒業生や学内教職員等の賛同率増加には、なお一層の啓もう等に努めることが望まれる。	広報	学内教職員に対しては、7月の教育研究評議会において平成30年度の事業説明及び寄附依頼を行うと共に、全教職員に対し依頼文を配付した結果、9月までに新たに17名の寄附申込があった。また、10月に募集するSDGs推進奨励賞について、宇大倶楽部入会を応募要件の一つとした。卒業生に対しては、同窓会を通じてパンフレットの配布を依頼した。	ほか、新たに保護者に対しても周知依頼を行う
期末P28	6. 企画広報部 (6)教員業績評価 教員業績評価の2019年度本格実施の上、2020年度処遇に反映する方向で、平成30年度にシステムへ教員自らによる入力等試行が行われ、検証過程にあることは評価したい。今後、いわゆる質の保証の観点からも計画的・段階的に教員業績評価が実質化されていくことが望まれる。	戦略	成と周知を行ったうえで、平成31年度(平成30年度 業績)の評価を実施中であり、学部長による評価 (加点とコメントの付記)ののち評価結果を各教員	昨年度の試行評価とその検証、今年度の本格評価の実施により、新たな教員評価制度は完成形に近づきつつある。令和2年度には評価データが処遇反映型業績評価に援用されることから、データ入力の精度を更に高める。また、業績の経年比較などにより自己研鑽が一層進む方策を検討する。

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
期末P28	7. 総務部 (2) 職員昇任選考の導入状況及び人事交流職員昇任制度(手上げ方式)の導入については、評価するとともに実質的に機能することを期待したい。中堅・若手職員が闊達に能力を発揮できるよう、職員の更なる質の向上や即応力の向上に努めることが望まれる。一方、管理職在職者には、その出身に関係なく、大所高所から抱負をもって所管組織の事務を遂行に留まらず組織を俯瞰した意識共有が肝要である。限られた人材・人件費の中で、定年の見直しや再雇用者の抜擢、他機関との人事交流推進も有効であろう。		成に重点を置き、①登用試験制度の導入、②他機関への人事交流(文科省行政実務研修生,文科省係長級ポスト,大学改革・学位授与機構,日本学術振興会,国立大学協会)を開始した。これらは、職員にとってはキャリア形成を自ら計画(目標設定)することができるものであり、大学としてもこの特性を活かし、適材適所での人事配置をしていくことが可能となる仕組みであり、また、幅広い視野を持った職員の育成と資質向上も図れるものと考えている。 また、平成30年度には、予算の側面等から効率的な人材育成を行うべく、小山工業高等専門学校との共同研修(宇都宮大学主催研修 2回、小山	いても平成31年4月から2名(国立大学協会、国立大学法人職員採用試験事務室)が出向したところであるが、さらに対象を拡げて行うことにしている。なお、従来実施していた研修についても、これらの取組の成果等と併せて検証しながら、研修制度を見直すことにしている。また、定年制の見直しや再雇用者の活用については、人件費の抑制などにより年齢構成に変化が現れてきていることや、国における定年延長の検討の推移を踏まえ、検討することとしている。
中間P21	8. 財務部(1) 平成30年度第2四半期予算執行状況 国立大学法人の制度設計は、経営努力による執行残は決算を通じて、目的積立金として整理される。目的積立金は、これまでも有効活用されている。一方、毎年度の予算は、その適時適切な執行を前提に編成されており、効果の早期発現の観点に照らし第2四半 期末の予算執行状況について吟味の上、その妥当性について再確認頂きたい。特に、学長裁量経費の適時適切な執行は、学長のリーダーシップに連なるものであることに留意頂きたい。そうした観点からは、今般、いわゆる業務達成基準を適用して平成30年度予算の一部を平成31年度有効活用することとしたのは評価したい。ただし、真に業務達成基準に合致するものであることが肝要であり安易に当該基準を適用することは避ける必要があろう。	財務	第2四半期末の予算執行状況の確認については、新たに同時期における予算執行計画を策定し、当該計画と実績の差額発生要因及び年度末までの執行計画を勘案して、経営協議会への報告等を通じて妥当性を吟味する。特に学長裁量経費に関して、昨年度執行の遅れが目立った「学部等機能改善経費」については、同経費が配分された7月に、各部局に対して、本経費を活用した取組を選定の上、その成果指標を設定し、その達成に向けて計画的に執行するよう依頼した。	

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P22	8. 財務部(1) 平成30年度第2四半期予算執行状況・情報基盤システム(恒久基盤システム)(中間)情報基盤システムに係る重大インシデントが、ベンダーの責に帰するところにより発生し、その修復(恒久基盤システムへの移行)に長期間を要し、対価の減額にとどまらず覚書の締結に至った。こうしたことが再発しないよう、次期システムについては、今般の重大インシデントを奇禍として、調達(契約)部門と総合メディア基盤センターが全学的観点から緊密に連携して、調達スケジュール、契約内容等について積極的に見直すことを強く期待したい。(期末)	財務	当該システム障害を踏まえた見直し事項は以下のとおりである。 ・システム納入期限の10か月前までに業者を決定(前回:6か月前)し、システム構築期間を充分確保するべく、仕様策定、入札公告等の調達スケジュールを見直している。 ・システム納入検査の強化(導入準備状況の現場視察等)及び安定運用に資するためのサービスレベルアグリメント(SLA)の設定などについて検討中である。	仕様書(総合評価基準を含む)の策定を令和2 年2月を目途に完了させる予定である。 (令和3年3月システム導入) ジャップである。
期末P29	情報基盤システムに係る重大インシデントが、ベンダーの責に帰するところにより発生し、その修復(恒久基盤システムへの移行)に長期間を要し、対価の減額にとどまらず覚書の締結に至った。こうしたことが再発しないよう、次期システムについては、今般の重大インシデントを奇禍として、調達(契約)部門と総合メディア	メディア	し、導入日程については、業者資質判断や特に組織人為面を評価する検査等の準備期間を確保する契約面整備に向け、全体的にスケジュールを前倒しして実施することを確認した。	
	基盤センターが全学的観点から緊密に連携して、調達スケ ジュール、契約内容等について積極的に見直すことを強く期待したい。		・インシデントの発生とその後の修復における不備の多発はハードソフトではなく契約業者の技術面マネジメント面双方の資質に起因するものであり、政府調達プロセスにおいては業者の資質の評価が肝要であることから、そこに力点を置く方向性である。理事、経理課、関連大学とも緊密に連携して業者資質評価検討を進めている。	
	8. 財務部(4)補助金返還及び間接経費の取扱い 平成30年度において、補助金交付要綱理解不足等から補助金 返還を生じたことや、これまでも間接経費等に対する理解不足か ら間接経費等の有効利用がなされず返還された事案が数件判 明したことは予算の有効活用の観点等から遺憾であり、SDに取 組むとともに再発防止策を講じる必要がある。予算執行部局の問 題とは言え、予算統制の観点から財務部門も注力すべきと言えよ う。特に、判明時点で監事に報告されない事案がないよう留意願 いた。	財務	本部に配分される間接経費(50%)については、配分された全額を執行することを基本とし、第4・四半期の執行の際は、学術研究部に対して繰越分や返還分がないかを確認のうえ執行し、経費の有効活用に努めている。また、補助金等についても、執行にあたり学術研究部から共有された情報等に基づき使途を確認するなどし、経費の有効活用に努めている。	
中間P22				

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
期末P29	8. 財務部 ・補助金返還及び間接経費の取扱い 間接経費等に対する理解不足から間接経費等の有効利用がな されず返還された事案が数件判明したことは予算の有効活用の 観点等から遺憾であり、SDに取組むとともに再発防止策を講じ る必要がある。予算執行部局の問題とは言え、予算統制の観点 から財務部門も注力すべきと言えよう。	監査	年末に実施していた会計監査(競争的資金等を含む)の監査時期等の見直しを行った。具体的には令和元年度から競争的資金等に関する監査のみを7月から実施し、一般会計監査は例年どおり年末から実施することとした。競争的資金等監査と一般会計監査の実施を分けることで、競争的資金等を重点的に監査し、かつ、監査業務の平準化を図った。	
		学術	外部資金の執行管理については、引き続き該当部局に対して交付要綱や案件毎の要注意点を記したリスト等を配付することにより情報共有を行い、再発防止に努めるとともに、返還等が生じた際に、判明時点で監事等への報告を徹底する。また、間接経費については、繰越額及び返還額等を財務部と情報共有した上で全額執行しており、研究環境の改善に有効活用している。	
中間P23	9. 学務部(大学教育推進機構を含む)(3)宇都宮大学 未来塾(志士プログラム・次世代経営マネジメントプログ ラム) ①志士プログラム 宇大未来塾「とちぎ志士プログラム」が引き続き継続発展していく ことを強く期待するとともに、今後も塾生に本学若手職員が参加 (参加費は本学負担)することを推奨したい。	総務	平成30年度より、事務系、技術系の40歳未満の職員を対象に、研修に位置づけて開始した。これまで3名の参加があり、みな自らが希望して参加したものである。なお、平成31年度も3名の参加があり、技術系職員からも参加があったことや、研修終了後には受講者を中心とした若手職員の勉強会が自主的に開催されていくなど、学内にも広がりを見せており、その効果も徐々に現れてきている。	これまでの成果を踏まえ、今後も継続して実 施することとしている。
中間P23 期末P31	9. 学務部 (5) 理系5年一貫特別入試高大連携を重視して、優秀な高校生を確保するための施策として、平成30年度入学者選抜入試から「理系5年一貫特別入試」が導入された。工学部及び農学部の2学部7学科(平成31年度入学者選抜入試からは、工学部の改組により工学部及び農学部の2学部4学科に変更)から4名の定員で募集する制度である。平成30年度入学者選抜入に変更)から4名の定員で募集する制度である。平成30年度入学者選抜入に変更)から4名の定員で募集する制度である。 立成30年度入学者選抜入に変更を行い平成31年度入学者選抜入会工度に入試資格条件などの緩和を行い平成31年度入学者選抜入試の志願者は2名で、合格者は0名であった。平成31年度の大学院改組を契機に今後の学部入試における「学部+修士」5年制の仕組みを「早期卒業」制度を活用して、抜本的に検討する必要があろう。	アド	ルの提出方法に関する記載を改めた。	当該入試のPRを兼ねて、募集要項を栃木県内の全高等学校、全国のSSH指定校、過去5年間に推薦入試の出願実績のあった高等学校の計約900校に送付する予定である。

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
		工学	貫特別入試」スライドを加え、高校訪問やオープン キャンパスでの広報を強化している。	「理系5年一貫特別入試」とは独立に、現行の早期卒業制度を改変した形での「学部+修士5年制」、および卒業研究早期開始と大学院授業早期履修を導入した「学部+修士6年生」(4年生後期からM1にかけての留学や長期インターンシップが可能となる制度)を検討する。
		農学		高校生並びに高校への本制度の広報・浸透を図る。5年一貫特別入試の学生については、早期卒業のための要件についてGPTやGPAを引き下げる等、緩和できないか検討する。
	9. 学務部(6)大学院生確保方策等 このところ国際学部からの修士課程進学者が少ないことや大学 院留学生確保推進の観点から学部留学生の確保方策、大学院 留学生の入試へのスカイプ等を活用等した、渡日前入学許可制 度の検討が望まれる。	学務	学務部においては、外国人留学生が試験合格後に早期に在留資格を取得し渡日できるように、 昨年度から通常の入学手続き期間とは別に入学 手続きを行い、早期に入学許可書を交付できるよ う対応している。	
		アド		各研究科での検討状況を踏まえ、各研究 科と協働で渡日前入学許可制度等を検討 する予定である。
期末P31		留国	校等での進学説明会に参加することとしており、7月12日時点において、板橋及び新宿区の2校で説明会を行い、43名の参加があった。また、JASSO	日本語学校での進学説明会は、今後4校で開催する予定である。また、昨年も行ったJICA日本語学校での宇都宮大学単独での進学説明会を開催する予定である(時期調整中)。さらに、7月と11月には、JASSO主催の台湾及びベトナムでの日本留学フェアに参加する予定である。
		国際		プログラム単位で推薦入試や国費留学生の 受け入れにおけるスカイプ等の活用を検討する 予定である。

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
		研究科	面接方法等の実施状況の調査を行なった。 また、その実施可能性について地域創生科学研	地域創生科学研究科におけるSkype等を活用した遠隔入試(実施目的,選抜スケジュール,選抜方法,入試区分等)の検討案に基づき,渡日前入学許可制度等の新設に向けて整備を行う予定。
中間P23 期末P31	10. 学術研究部(1) 科研費の応募採択状況及び研究論 文数改善方策(論文引用件数改善方策等) 科研費の応募採択状況や研究論文数(特にインパクトファクターのあるもの)は類似規模大学に比して、相変わらず見劣りしている。学長の公開所信表明においても重点的改善課題とされていることからも、実効性のある改善策を講じることが望まれる。 (略)また、奨学寄附金に係る契約一覧表には魅力的な事案も見受けられ、学内で好事例について情報共有し、新たな外部資金獲得の布石とすることも考えられよう。 このところ活躍著しい若手教員も見受けられる一方、複数年にわたって研究論文が無い或いは少ない教授等も見受けられる。これまで工学部や農学部において、教員別の論文数や科研費等の外部資金の確保状況を把握整理しているが、学術研究部主導で全学的に現況を把握してはどうか。 そのうえで、戦略企画本部(研究戦略企画チーム)の検討に資す	学術	国際的に著名な学術誌への論文掲載件数については、これまでも部局や教員により整理された論文数や科研費等の外部資金の確保状況等を整理しており、集計結果等については研究企画会議のほか必要に応じ各学部等への提供を行っていたが、新たに研究戦略企画チームの検討やURAの活動への材料として活用を行っていく。また、科学研究費助成事業に関して、各教員に対する科研費説明会のほか、URA室と共同で令和元年度未採択者のうちA判定不採択者へのURA支援や、サポートデスクの設置・採択された申請書の閲覧・執筆スペースを設け、集中的に科研費申請書の作成が出来る「科研費申請書集中作成DAY」を実施し、次年度の科研費採択件数増加を目指す。	
	る能動的取組みが期待される。 こうしたことに加え、国立大学法人等を巡る最近の動向(厳しい 目線)に鑑み、教員業績評価システムに反映の上、昇任に際して は、昇任前のポジションにおける研究実績や昇任後の抱負や目 標について一定の尺度を設けることも考えられよう。	総務	現在の教員任用(昇任も含む。)の流れは、各学部に配分した教員ポイントの範囲内において、各学部より提出された教員任用計画を人事調整会議にて審議し、選考委員会を設置の上、候補者を選定。再度、人事調整会議にて、候補者の選考審議を行い、学部教授会にて業績審査を実施し、教育研究評議会にて任用(昇任)を承認する流れとなっている。 現状において、選考委員会から任用(昇任)候補者に対し、業績調書及び教育研究における抱負の提出を求めており、これらの調書を踏まえ、選考委員会による面接を実施の上、任用(昇任)候補者を決定している。	

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P24 期末P31	10. 学術研究部(2) REALの研究活用(インキュベーション室及びテラコヤ等)状況 このため、当該施設設備の投資効果の早期発現には当該施設設備に係る当初数年間の維持費の一部については学長裁量経費で措置する等のインセンティブ措置が期待される。併せて、自助努力による資金獲得も欠かせない。	地域推進(学術)	REALについては、インキュベーション室および テラコヤ利用における施設設備利用料収入見合 い分と機能強化経費により運営しており、今後は、 REALプロジェクトにおける共同研究の締結やそれ を発端とした、より高度な補助金等の外部資金獲 得を目指している。	
	10. 学術研究部(3) その他 間接経費が有効利用されなかった事例、更には補助金交付要 綱の理解不足等からその有効活用が不十分であった事例につ いては財務部に係る部分でも記載したが、組織横断的防止策が	学術	間接経費については、繰越額及び返還額等を財務部と情報共有した上で全額執行しており、研究 環境の改善に有効活用している。	
中間P24 期末P32	不十分なことに起因していると言え、俯瞰的注意を励行頂きた い。	監査	年末に実施していた会計監査(競争的資金等を含む)の監査時期等の見直しを行った。具体的には令和元年度から競争的資金等に関する監査のみを7月から実施し、一般会計監査は例年どおり年末から実施することとした。競争的資金等監査と一般会計監査の実施を分けることで、競争的資金等を重点的に監査し、かつ、監査業務の平準化を図った。	
		財務	本部に配分される間接経費(50%)については、配分された全額を執行することを基本とし、第4四半期の執行の際は、学術研究部に対して繰越分や返還分がないかを確認のうえ執行し、経費の有効活用に努めている。また、補助金等についても、執行にあたり学術研究部から共有された情報等に基づき使途を確認するなどし、経費の有効活用に努めている。	
中間P24 期末P32	11. 総合メディア基盤センター(1)総合メディア基盤センター情報基盤システムの恒久基盤移行等作業期限を平成30年9月30日とした。しかしながら、ベンダーにおける「作業完了後の正常な稼働状態の確認未了」に起因して、作業完了届は平成30年11月9日となり、その後もベンダー提示の行程8(定常運転)への移行が遅れていることは看過しがたい。万全の態勢で臨むと本学に説明しておきながら問題解決に時間を要していることに鑑み、その定常運転の人員配置等の有効性をベンダーが根拠をもって示すことが期待される。	メディア	今回の業者の資質問題に鑑み、拙速に工程8へ移行させることは望ましくない。業者もようやく離陸を始めようとしている段階であると認識し述べている。そのなか、業者聴取、厳格なISMSにもとづく指摘、注意、指導を継続し、根拠をひとつひとつ求めることに努めている。	

記載箇所	意見·指摘事項等	関連 部局	意見・指摘事項等に対する 現在の取組(改善)状況	今後の取組予定
中間P25	11. 総合メディア基盤センター(2)次期情報基盤システムの在り方等 いずれにせよ次期システムの在り方については、情報戦略会議 においてタイムリーに検討の上、現行システムの利用期間の見直 しを行わない場合には、平成31年中に仕様策定を終え、政府調 達手続きを早める等により充分な次期システム構築期間を確保 することが望まれる。(中間)	メディア	調達計画日程については、特に納入業者決定判断や可否に係る契約プロセス準備等の期間を確保するため、理事、経理課と調整により期間確保が行われた。本事項は仕様策定委員会以前より検討を重ね、仕様策定委員会(8月)及び情報戦略会議(9月)において、理事より説明がなされた。	資料提供招請については既に進行中。その後に続く調達プロセスについても、理事、経理課、委員との協力のもと進める。
期末P32	(略)現在、次期システムの在り方について財務部との協力連携による検討が急ぎ進められているが、情報戦略会議においてもタイムリーに検討がなされるとともに現行システム減額相当額を次期構築財源として有効活用されるよう期待する。(期末)	財務	次期システムの構築経費については、その仕様に応じて適切な額を予算措置すべきものと考えている。	
期末P33	12. 大学教育推進機構 大学教育推進機構は、点検・評価委員会と連携して教育院の教育プログラムのマネジメントにおいて継続的で効果的なPDCA実現に資するものと解するが、やや輻輳化した組織でもあり効果的運営が望まれる。機構においては、「実質的な教学マネジメント」の確立に向けて、戦略企画本部(教育戦略企画チーム)の検討に資する能動的取組みが期待される。	教育推進(学務)		教学マネジメントの確立に向けて、教育戦略 企画チームが検討したとり組むべき課題及び工 程表に基づき、教務委員会や教育プログラム会 議の協力を得て、検証等の作業を進める。
期末P33	13. 地域創生推進機構 地域創生推進機構には、「総合企画室」の下、「地域デザインセンター」、「宇大アカデミー」「産学イノベーションセンター」が置かれているが、総合企画室と各センター間、更には各センターと関係機関間の効率的な連携及び効果的運営が望まれる(略)・産学イノベーション部門は、「産学連携・イノベーション・知財部門」及び「先端計測分析部門」からなりREAL「ロボティクス工農技術研究所」は前者の傘下にある。栃木県は全国有数の農業、ものづくり県であり、REALを活用した宇大発イノベーションが早期に組成されるよう地元地方も公共団体・企業等との具体的連携の加速化が望まれる。	地域推進(広報)	・地域創生推進機構の各センター長及び各ディレクターで構成する地域創生推進機構会議を定期的に開催することとし、総合企画室と各センター間の連携及び効果的運営を図るための検討を行っている。 ・これまで地域共生研究開発センターで開催してきた「企業交流会」を令和元年度は地域創生推進機構の各センターも参加するコラボレーション・フェアとして開催した。 ・令和元年9月30日に、本学ではREALが中心となり、県内大学等における対学技術の種を活用し、ベンチャー企業等による次世代産業を創出・育成するため、産学官金が連携する「とちぎ次世代産業創出・育成コンソーシアム」を締結し、公共団体・企業等との具体的連携を加速する。	